

UNION ECONOMIQUE ET MONETAIRE
OUEST AFRICAINE

La Commission

Département du Marché Régional et de
la Coopération

Le Directeur de Cabinet



Ouagadougou, le 11 juin 2025

Synthèse des résultats de dépouillement des propositions reçues dans le cadre de l'avis à manifestation d'intérêt n°001/2025/DMRC/DCOOP relatif au recrutement d'un cabinet de consultants pour l'élaboration de la stratégie de coopération 2025-2030 de la Commission de l'UEMOA.

Nombre de plis reçus : 20

Nombre de lots : 01

Date d'ouverture des plis : 14 avril 2025

Date de délibération : 22 mai 2025

Consultants	Score	Rang	Décision	Observations
Cabinet 1 MB & ASSOCIES	86,5	11 ^{ème}	Non retenu	La firme a réalisé quelques plans stratégiques et une douzaine d'études dans le domaine économique
Cabinet 2 LEAD CONSULTING	34,5	20 ^{ème}	Non retenu	Le cabinet n'a pas apporté des preuves pour les références citées (une seule référence prouvée). En outre, sa qualification est inférieure à celles des firmes shortlistées
Cabinet 3 ACK International	76	14 ^{ème}	Non retenu	Le cabinet a réalisé 3 missions en matière de plans stratégiques. Pas assez de références dans les appuis institutionnels
Cabinet 4 Yons Associates - SIGMUM	95	5 ^{ème}	Retenu	Le groupement a réalisé au moins 15 missions similaires dans le domaine de la planification stratégique dont des plans stratégiques au profit des OIG comme le CILSS, ARC, etc.
Cabinet 5 COTA et AGRER	80	12 ^{ème}	Non retenu	Le cabinet a réalisé 3 missions en matière de plans stratégiques. Pas assez de références dans les appuis institutionnels
Cabinet 6 STARS GROUP CONSULTING	68	16 ^{ème}	Non retenu	Le cabinet n'a qu'une référence en matière de plans stratégiques. Il est plus spécialisé dans le renforcement de capacités (formation)
Cabinet 7 BENIN CONSULTING GROUP	100	1 ^{er}	Retenu	Le groupement a réalisé plus ou moins 6 missions similaires dans le domaine de la planification stratégique. Cette firme a une expérience d'étude avec l'UEMOA
Cabinet 8 KAPI Consult	90	9 ^{ème}	Non retenu	Le cabinet a réalisé 6 missions en matière de plans stratégiques. Pas assez de références dans les appuis institutionnels
Cabinet 9 EY-Parthenon	95	5 ^{ème}	Retenu	Le groupement a réalisé plus ou moins 5 missions similaires dans le domaine de la planification stratégique. Cette firme a une expérience d'étude avec des OIG comme la BAD et l'UEMOA

[Signature]

Consultants	Score	Rang	Décision	Observations
Cabinet 10 OASYS - STRIDE	55	18 ^{ème}	Non retenu	Le cabinet n'a pas de références en matière de planification stratégique
Cabinet 11 CAERD & MS INTERNATIONAL	100	1 ^{er}	Retenu	Le groupement a réalisé plus ou moins 6 missions similaires dans le domaine de la planification stratégique. Cette firme a une expérience d'étude avec l'UEMOA
Cabinet 12 LINPICO	100	1 ^{er}	Retenu	Le groupement a réalisé plus ou moins 6 missions similaires dans le domaine de la planification stratégique. Cette firme a une expérience d'étude avec l'UEMOA
Cabinet 13 C.G.I.C-Afrique	89,5	10 ^{ème}	Non retenu	Le cabinet a 6 références en matière de planification stratégique, mais pas assez d'expériences dans les études de manière générale.
Cabinet 14 BANGRE VENEEM	80	12 ^{ème}	Non retenu	Le groupement a 5 références en matière de planification stratégique mais pas assez d'expériences dans les études de manière générale.
Cabinet 15 EAR G- EMERGENCY & LUCIOLE	97,5	4 ^{ème}	Retenu	Le groupement a réalisé de nombreux Plans Départementaux de Développement (au moins 6). Il a une forte expérience dans l'évaluation des projets
Cabinet 16 KPMG	62	17 ^{ème}	Non retenu	Le groupement a 5 références dans la planification stratégique. La plupart des références citées ne sont pas accompagnées de preuves. La firme ne précise pas ses expériences avec les OIG
Cabinet 17 FETE IMPACT DEVELOPMENT	73	15 ^{ème}	Non retenu	Le cabinet a 3 références en matière de planification stratégique et d'évaluation
Cabinet 18 DELOITTE	92,5	7 ^{ème}	Non retenu	Le cabinet a 6 références en matière de planification stratégique. Pas assez de références dans les évaluations de plans stratégiques. Les preuves ne sont pas fournies.
Cabinet 19 CSAM-LIGHT	51	19 ^{ème}	Non retenu	Le cabinet a 3 références en matière de planification stratégique. Les preuves ne sont pas fournies
Cabinet 20 FORVIS MAZARS	90,5	8 ^{ème}	Non retenu	Le cabinet a 5 références en matière de planification stratégique. Les preuves ne sont pas fournies. Pas assez d'expériences sur d'autres critères
Consultants retenus	1. Groupement Yons Associates – SIGMUM 2. BENIN CONSULTING GROUP 3. EY-Parthenon 4. Groupement CAERD & MS INTERNATIONAL 5. LINPICO 6. Groupement EAR G - EMERGENCY & LUCIOLE			




Georges Anicet OUEDRAOGO